

Analiza pedagoškega dela na dodiplomskem študijskem programu Dizajn

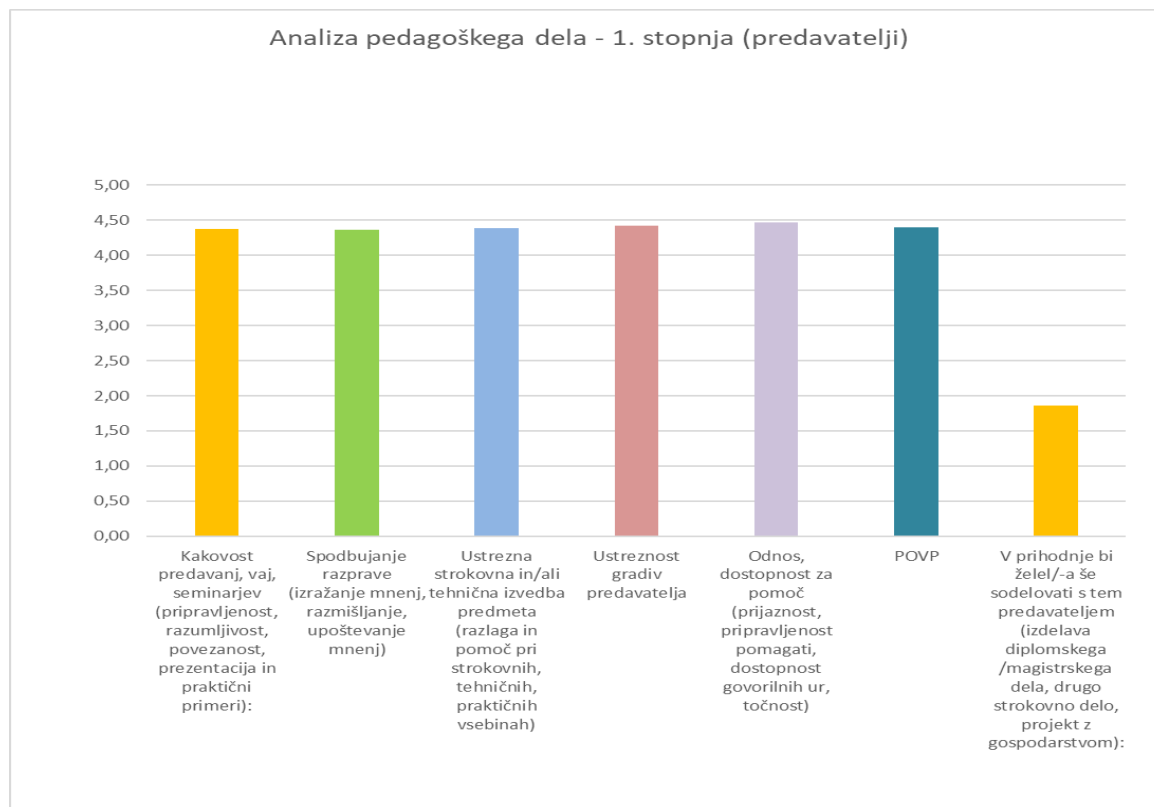
V letu 2020/2021 je bila **POVPREČNA OCENA PREDAVATELJEV NA 1. STOPNJI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA DIZAJN, 4,40** v letu 19/20 je bila ta ocena 4,44, v letu 2018/2019 je bila povprečna ocena predavateljev 3,80.

Razpredelnica 1: Študentska anketa - povprečna ocena po vprašanjih po predavateljih na 1. stopnji

Trditev	Skupaj povprečno
Kakovost predavanj, vaj, seminarjev (pripravljenost, razumljivost, povezanost, prezentacija in praktični primeri):	4,37
Spodbujanje razprave (izražanje mnenj, razmišljanje, upoštevanje mnenj)	4,36
Ustrezna strokovna in/ali tehnična izvedba predmeta (razlaga in pomoč pri strokovnih, tehničnih, praktičnih vsebinah)	4,39
Ustreznost gradiv predavatelja	4,42
Odnos, dostopnost za pomoč (prijaznost, pripravljenost pomagati, dostopnost govorilnih ur, točnost)	4,47
povprečno	4,40

Trditev » V prihodnje bi želel/-a še sodelovati s tem predavateljem (izdelava diplomskega /magistrskega dela, drugo strokovno delo, projekt z gospodarstvom)« je bila ocenjena s **povprečno vrednostjo 1,86** (1 – ne, 2 – da)

Graf 1: Povprečna ocena predavateljev na 1. stopnji



Legenda: : 1 - zelo slabo; 2 - slabo; 3 - povprečno; 4 - dobro; 5 - zelo dobro; N – ne morem oceniti
 Legenda: 1 - ne; 2 – da ; N – ne morem oceniti

Analiza pedagoškega dela na magistrskem študijskem programu Dizajn

Pedagoško delo na magistrskem študijskem programu spremljamo od leta 2014/2015, vendar predavatelji na magistrskem študijskem programu niso bili posebej ocenjeni. V letu 2015/2016 je bila pripravljena podrobnejša analiza povprečnih ocen predavateljev in sicer je bila povprečna ocena predavateljev 4,58. V letu 2016 / 2017 je bila povprečna ocena 4,58, v letu 2017/2018 pa je bila povprečna ocena predavateljev na študijskem programu 2. stopnje, 4,52. V akademskem letu 2018/2019 je bila povprečna ocena predavateljev 4,54. V akademskem letu 2019/2020 je bila povprečna ocena predavateljev **4,57**.

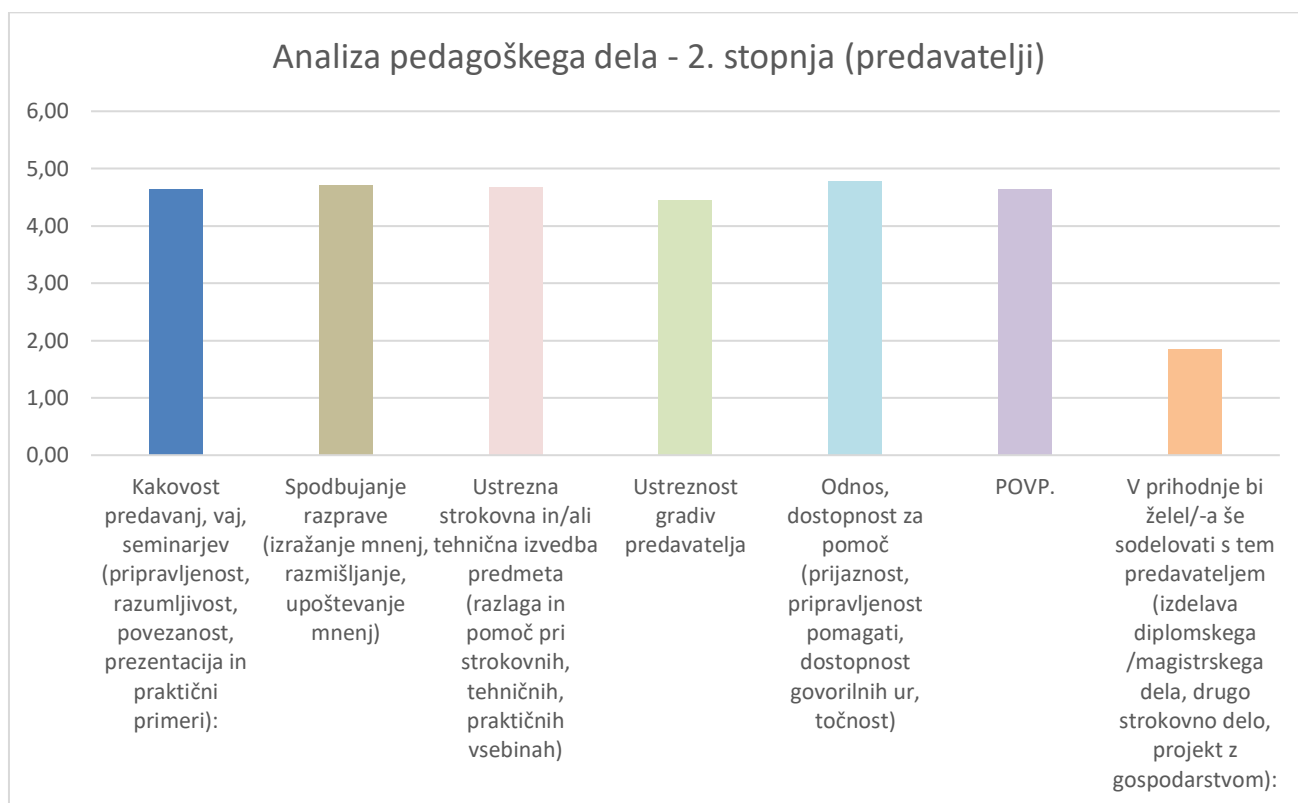
V letu 2020/2021 je bila **POVPREČNA OCENA PREDAVATELJEV NA 2. STOPNJI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA DIZAJN, 4,65**.

Razpredelnica 2: Študentska anketa - povprečna ocena po vprašanjih po predavateljih na 2. stopnji

Trditev	Skupaj povprečno
Kakovost predavanj, vaj, seminarjev (pripravljenost, razumljivost, povezanost, prezentacija in praktični primeri):	4,64
Spodbujanje razprave (izražanje mnenj, razmišljanje, upoštevanje mnenj)	4,70
Ustrezna strokovna in/ali tehnična izvedba predmeta (razlaga in pomoč pri strokovnih, tehničnih, praktičnih vsebinah)	4,67
Ustreznost gradiv predavatelja	4,45
Odnos, dostopnost za pomoč (prijaznost, pripravljenost pomagati, dostopnost govorilnih ur, točnost)	4,78
povprečno	4,65

Trditev » V prihodnje bi želel/-a še sodelovati s tem predavateljem (izdelava diplomskega /magistrskega dela, drugo strokovno delo, projekt z gospodarstvom)« je bila ocenjena s **povprečno vrednostjo 1,85** (1 – ne, 2 – da)

Graf 4: Povprečna ocena predavateljev na 2. stopnji



Legenda: : 1 - zelo slabo; 2 - slabo; 3 - povprečno; 4 - dobro; 5 - zelo dobro; N – ne morem oceniti
 Legenda: 1 - ne; 2 – da ; N – ne morem oceniti

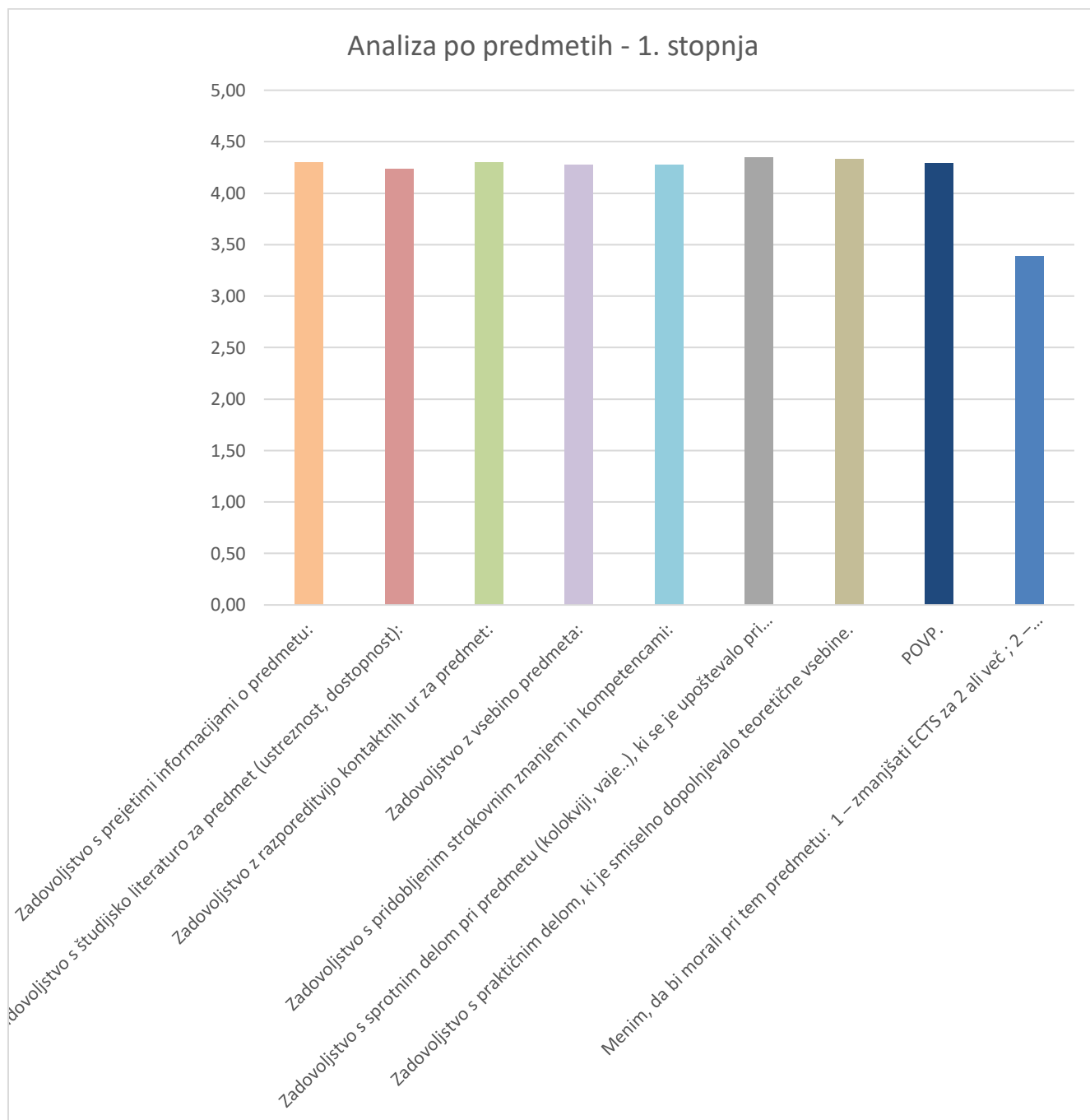
Analiza po predmetih na dodiplomski stopnji študija

Povprečna ocena izvajanih predmetov v **akademske letu 2020/2021 je bila 4,29**. V letu 2019/2020 je bila 4,32. V akademskem letu 2018/2019 je bila povprečna ocena 4,14. V akademskem l. 2017/2018 je bila ta ocena 4,06, v letu 2016/2017 je bila 4,01, v akademskem letu 2015/2016 je bila le-ta 3,92, v letu 2014/2015 je bila povprečna ocena predmetov 3,98, v letu 2013/2014 je bila povprečna ocena predmetov 4,3, v l. 12/13 pa 4,59.

Razpredelnica 3: Študentska anketa - povprečna ocena po vprašanjih po predmetih na 1. stopnji

Trditev	Skupaj povprečno
Zadovoljstvo s prejetimi informacijami o predmetu	4,30
Zadovoljstvo s študijsko literaturo za predmet (ustreznost, dostopnost)	4,24
Zadovoljstvo z razporeditvijo kontaktnih ur za predmet	4,30
Zadovoljstvo z vsebino predmeta:	4,28
Zadovoljstvo s pridobljenim strokovnim znanjem in kompetencami:	4,27
Zadovoljstvo s sprotnim delom pri predmetu (kolokviji, vaje..), ki se je upoštevalo pri končni oceni.	4,35
Zadovoljstvo s praktičnim delom, ki je smiselno dopolnjevalo teoretične vsebine	4,33
povprečno	4,29

Graf 5: Povprečna ocena predmetov na 1. stopnji



Legenda: 1 - zelo slabo; 2 - slabo; 3 - povprečno; 4 - dobro; 5 - zelo dobro; N – ne morem oceniti

Legenda: 1 – zmanjšati ECTS za 2 ali več ; 2 – zmanjšati za 1 ECTS; 3 – ohraniti ECTS; 4 – povečati za 1 ECTS; 5 – povečati za 2 ECTS ali več; N – ne morem oceniti

Trditev »Menim, da bi morali pri tem predmetu: 1 – zmanjšati ECTS za 2 ali več ; 2 – zmanjšati za 1 ECTS; 3 – ohraniti ECTS; 4 – povečati za 1 ECTS; 5 – povečati za 2 ECTS ali več; N – ne morem oceniti« je bila ocenjena s **povprečno vrednostjo 3,38**.

Analiza po predmetih na magistrski stopnji študija

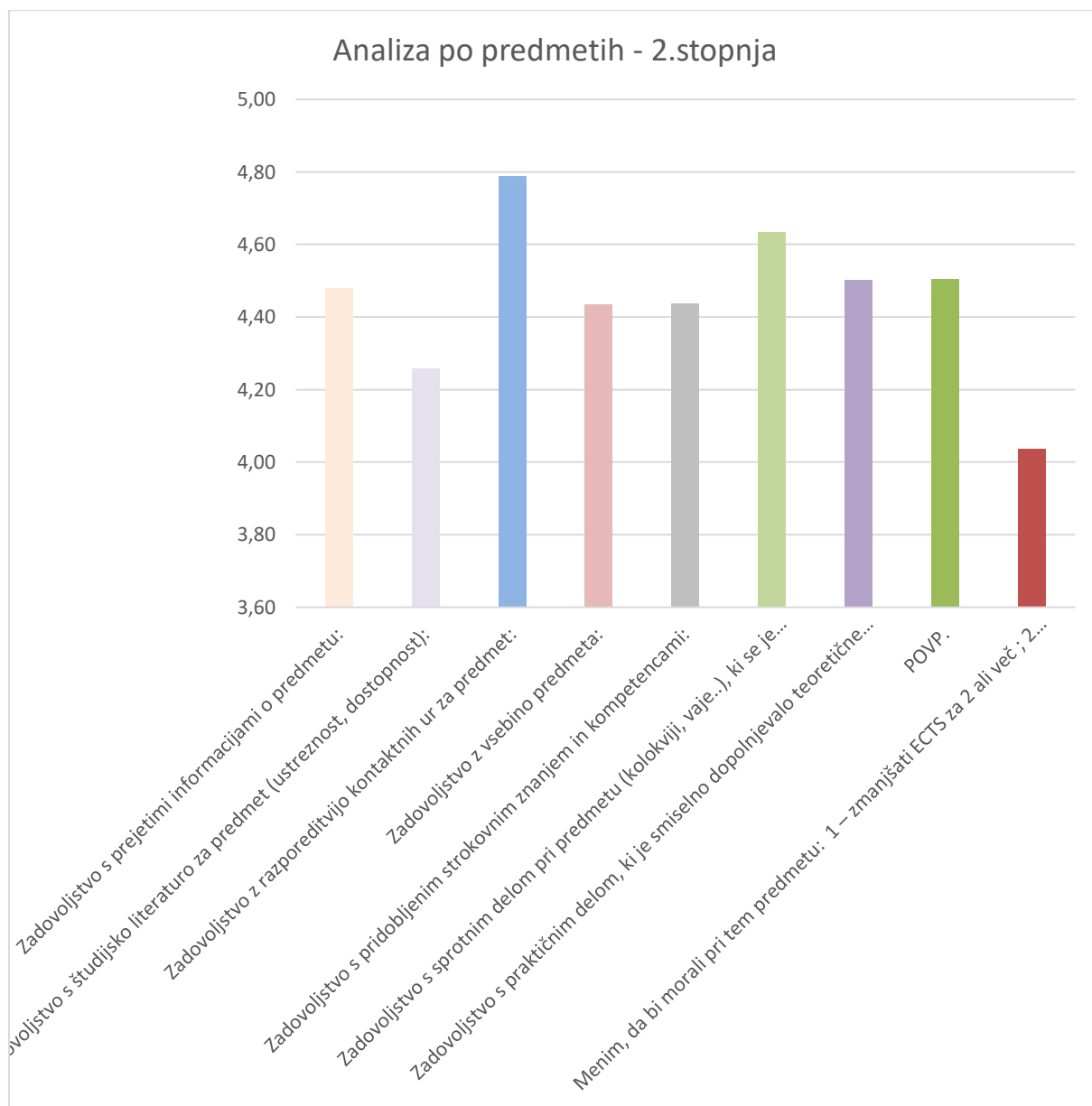
Povprečna ocena izvajanih predmetov na 2. stopnji študijskega programa Dizajn v akademskem letu 2020/2021 je bila **4,51**. V akademskem letu 2019/2020 je bila **4,35**. V akademskem letu 2018/2019 je bila povprečna ocena 4,44. V l. 2017/2018 je bila ta ocena 4,22 (v l. 2016/2017 je bila povprečna ocena 4,39, v l. 2015/2016 je bila ta vrednost 4,47, v letu 2014/2015 je bila ocena 3,63, v preteklem letu ocene ni bile spremljane posebej.

Razpredelnica 4: Študentska anketa - povprečna ocena po vprašanjih po predmetih na 2. stopnji

Trditev	Skupaj povprečno
Zadovoljstvo s prejetimi informacijami o predmetu	4,48
Zadovoljstvo s študijsko literaturo za predmet (ustreznost, dostopnost)	4,26
Zadovoljstvo z razporeditvijo kontaktnih ur za predmet	4,79
Zadovoljstvo z vsebino predmeta:	4,44
Zadovoljstvo s pridobljenim strokovnim znanjem in kompetencami:	4,44
Zadovoljstvo s sprotnim delom pri predmetu (kolokviji, vaje..), ki se je upoštevalo pri končni oceni.	4,63
Zadovoljstvo s praktičnim delom, ki je smiselno dopolnjevalo teoretične vsebine	4,50
povprečno	4,51

Trditev »Menim, da bi morali pri tem predmetu: 1 – zmanjšati ECTS za 2 ali več ; 2 – zmanjšati za 1 ECTS; 3 – ohraniti ECTS; 4 – povečati za 1 ECTS; 5 – povečati za 2 ECTS ali več; N – ne morem oceniti« je bila ocenjena s **povprečno vrednostjo 4,04**.

Graf 6: Povprečna ocena predmetov na 2. stopnji



Legenda: 1 - zelo slabo; 2 - slabo; 3 - povprečno; 4 - dobro; 5 - zelo dobro; N – ne morem oceniti

Legenda: 1 – zmanjšati ECTS za 2 ali več; 2 – zmanjšati za 1 ECTS; 3 – ohraniti ECTS; 4 – povečati za 1 ECTS; 5 – povečati za 2 ECTS ali več; N – ne morem oceniti

Zadovoljstvo s storitvami skupnih služb

V letu 2020/2021 je bilo »**zadovoljstvo s storitvami referata**« na 1. stopnji ocenjeno s povprečno vrednostjo 3,93. V letu 2019/2020 z vrednostjo **3,96** (v l. 18/19, 3,93, v l. 17/18, 4,03, v l. 16/17 4,08, v letu 2015/2016, 4,01, v l. 2014/2015 3,81).

Na 2. stopnji študija je bilo »**zadovoljstvo s storitvami referata**« ocenjeno s **povprečno vrednostjo 4,56**. V letu 2019/2020 pa z vrednostjo **4,20**.

Zadovoljstvo s storitvami knjižnice je bilo v letu 2020/2021 ocenjeno s **povprečno vrednostjo 4,21**. V letu 2019/2020 pa z vrednostjo **4,43** (v l. 18/19, 4,39, v l. 17/18 4,52, v l. 2016/2017 je bila povprečna ocena 4,41, v letu 2015/2016, 4,05, v l. 2014/2015 3,59).

Na 2. stopnji študija je bilo »**zadovoljstvo s storitvami knjižnice**« v letu 2020/2021 ocenjeno s povprečno vrednostjo 4,22. V letu 2019/2020 pa z vrednostjo **4,50**.

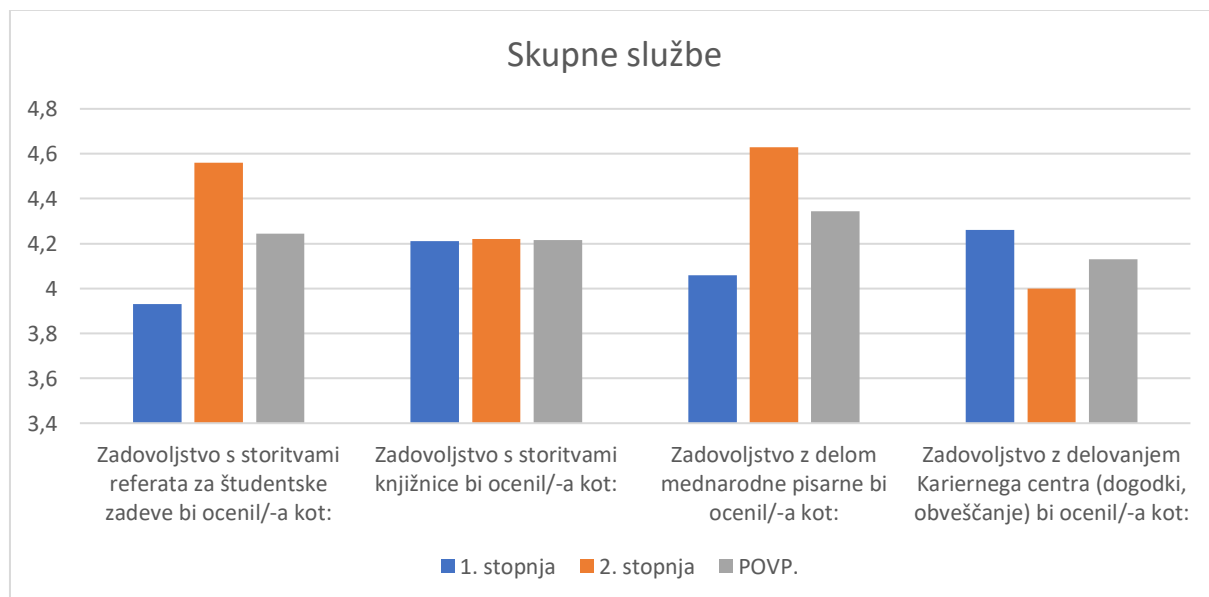
Zadovoljstvo s storitvami pisarne za mednarodno dejavnost je bilo na 1. stopnji, v letu 2020/2021 ocenjeno s **povprečno oceno 4,06**. V letu 2019/2020 pa z vrednostjo **4,22** (v l. 18/19, 4,13, v l. 17/18, 4,01, v l. 16/17 je bila povprečna ocena 4,09, v letu 2015/2016, 4,16, v l. 2014/2015 3,85).

Na 2. stopnji študija je bilo »**zadovoljstvo s storitvami pisarne za mednarodno dejavnost**«, v letu 2020/2021 ocenjeno s **povprečno vrednostjo 4,63**. V letu 2019/2020 pa z vrednostjo **4,33**.

Zadovoljstvo s storitvami Kariernega centra je bilo v letu 2020/2021, na 1. stopnji ocenjeno s povprečno oceno 4,26. V letu 2019/2020 pa z vrednostjo **4,22**

Na 2. stopnji študija je bilo »**zadovoljstvo s storitvami Kariernega centra**« ocenjeno s povprečno vrednostjo 4,00. V letu 2019/2020 pa z vrednostjo **4,33**.

Graf 7: Povprečna ocena skupnih služb



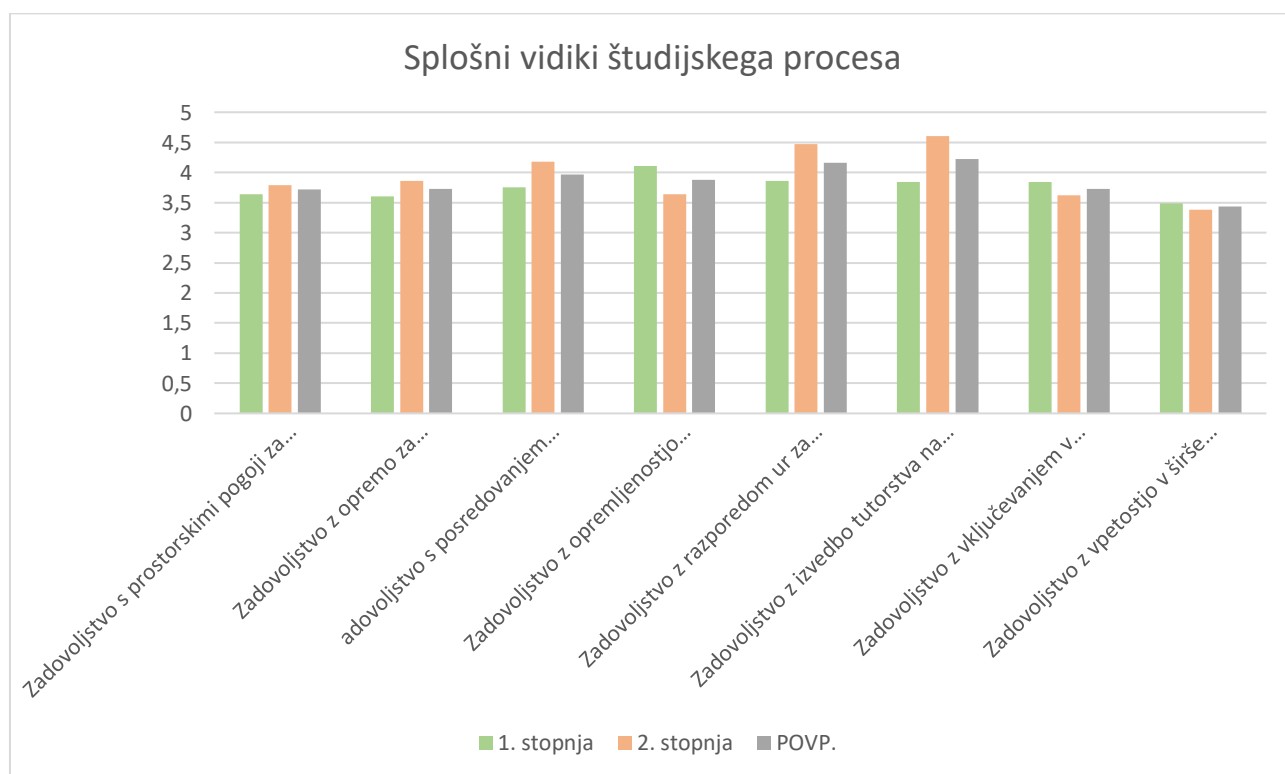
Legenda: - zelo slabo; 2 - slabo; 3 - povprečno; 4 - dobro; 5 - zelo dobro; N - ne morem odgovoriti

Splošni vidiki študijskega procesa

Razpredelnica 5: Splošni vidiki študijskega procesa – 1. in 2. stopnja

Trditev	1. stopnja	2. stopnja	povprečno
Zadovoljstvo s prostorskimi pogoji za predavanja, vaje in druge oblike dela:	3,64	3,79	3,72
Zadovoljstvo z opremo za predavanja, vaje in druge oblike dela:	3,60	3,86	3,73
Zadovoljstvo s posredovanjem informacij o študijskem procesu:	3,75	4,18	3,97
Zadovoljstvo z opremljenostjo knjižnice s študijsko literaturo:	4,11	3,64	3,88
Zadovoljstvo z razporedom ur za predavanja, vaje v dnevnu, tednu, semestru:	3,86	4,47	4,17
Zadovoljstvo z izvedbo tutorstva na fakulteti:	3,84	4,60	4,22
Zadovoljstvo z vključevanjem v umetniško, znanstveno in strokovno delo, povezano s študijskim programom (razstave, konference, dogodki):	3,84	3,62	3,73
Zadovoljstvo z vpetostjo v širše okolje z delodajalci (realni projekti v sklopu študijskega procesa):	3,49	3,38	3,44

Graf 6: Splošni vidiki študijskega procesa



Legenda: 1 - zelo slabo; 2 - slabo; 3 - povprečno; 4 - dobro; 5 - zelo dobro; N - ne morem odgovoriti

Izvedba ankete o pedagoškem delu

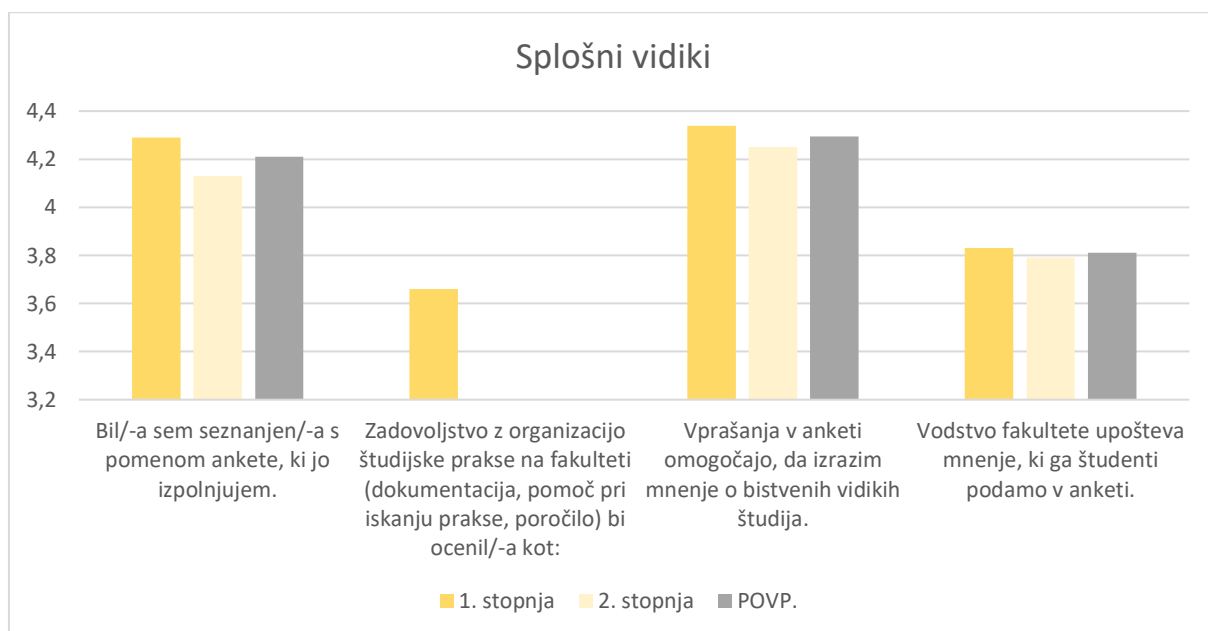
Trditev »**Bil/-a sem seznanjen/-a z namenom ankete, ki jo izpolnjujem**« je na 1. stopnji študija prejela povprečno oceno **4,29** in na 2. stopnji **4,13**.

Trditev »**vprašanja v anketi omogočajo, da izrazim mnenje o bistvenih vidikih študija**« je na 1. stopnji prejela povprečno oceno **4,34** in na 2. stopnji povprečno oceno **4,25**.

Trditev »**vodstvo fakultete upošteva mnenje, ki ga študenti podamo v anketi**« je prejela na 1. stopnji povprečno oceno **3,83** in na 2. stopnji povprečno oceno **3,79**.

V sklopu »izvedbe ankete o pedagoškem delu« smo ocenjevali še trditev »**Zadovoljstvo z organizacijo študijske prakse na fakulteti (dokumentacija, pomoč pri iskanju prakse, poročilo) bi ocenil/-a kot**«, študenti 1. stopnje so jo ocenili s **povprečno oceno 3,66**.

Graf 8: Splošni del – izvedba ankete



Legenda: 1 - sploh se ne strinjam; 2 - ne strinjam se; 3 - delno se strinjam; 4 - strinjam se; 5 - v celoti se strinjam; N - ni odgovora.